

Протокол №3

Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

г. Москва

«18» июля 2012 года

1. Способ проведения закупки и предмет договора:

Запрос предложений на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы на тему: «Создание информационно-аналитической системы сбора, обработки и хранения данных по объемам потребленных услуг на базе национальной платформы распределенной обработки данных, инфраструктурных и вычислительных ресурсов ОАО «Ростелеком».

Извещение о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений были размещены 29 июня 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Сведения о комиссии:

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по оценке и сопоставлению заявок на участие в запросе предложений присутствовали 6 членов комиссии из 8:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Машохин;

Члены Комиссии: Аксенов А.Н., Гуртов Д.В., Худяков В.С.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений имела место 16 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 12 часов 00 минут.

4. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений проводилась Комиссией 18 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений проводилась 18 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

6. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость

Рейтинг заявки на участие в запросе предложений i -го участника запроса предложений определяется по формуле:

$R_i = R_{ci} + R_{spi} + R_{kfkvi}$, где

- R_{ci} – рейтинг i -й заявки по критерию «Цена договора»;
- R_{spi} - рейтинг i -й заявки по критерию «Сроки выполнения работ»;
- R_{kfkvi} - рейтинг i -й заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»;

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга i -й заявки по каждому из приведенных критериев:

1. Цена Договора ($V_{ц}$ - 35%)

$$R_{ci} = B_{ci} \times V_{ц}$$

$$B_{ci} = \frac{C_{\max} - C_i}{C_{\max}} * 100, \text{ где}$$

- B_{ci} – кол-во набранных баллов i -й заявки по указанному критерию
- $V_{ц}$ – вес критерия “Цена договора”
- C_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- C_i – предложение о цене договора i -го участника запроса предложений, руб. с НДС.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

2. Сроки выполнения работ ($V_{сп}$ - 20%)

$$R_{spi} = B_{spi} \times V_{сп}$$

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «сроки выполнения работ», определяется по формуле:

$$B_{spi} = \frac{(C_{неп1}^{\max} - C_{неп1}^i) + (C_{неп2}^{\max} - C_{неп2}^i) + \dots + (C_{непk}^{\max} - C_{непk}^i)}{(C_{неп1}^{\max} - C_{неп1}^{\min}) + (C_{неп2}^{\max} - C_{неп2}^{\min}) + \dots + (C_{непk}^{\max} - C_{непk}^{\min})} * 100,$$

где

$B_{ср}^i$ – кол-во набранных баллов i -й заявки по критерию «Срок выполнения работ»

$V_{ср}$ – вес критерия «Сроки выполнения работ»

$C_{перк}^{max}$ – максимальный срок выполнения работ по k -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перк}^{min}$ – минимальный срок выполнения работ по k -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перк}^i$ – предложение, содержащееся в i -й заявке по k -му сроку (периоду) выполнения работ.

Максимальные и минимальные сроки выполнения работ указаны в п.2 Информационной карты

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по критерию «сроки (периоды) выполнения работ» признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком (периодом) выполнения работ по всем срокам (периодам) выполнения работ

3. Качество работ и квалификация участника запроса предложений (Vкфкв - 45%)

$R_{кфкв}^i = (B_{кфкв}^i_1 + B_{кфкв}^i_2 + \dots + B_{кфкв}^i_k) \times V_{кфкв}$, где

$V_{кфкв}$ - вес критерия «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»

$B_{кфкв}^i$ – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в запросе предложений k -му показателю, где k - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»

Описание		Кол-во баллов
<p>Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качеству предложения по реализации функций, приведенных в технических требованиях; - качеству предоставленных макетов визуализации форм (в соответствии с Правилами визуализации форм п.2.4. Технических требований); - архитектуре предлагаемых решений; - предложения по способам сбора данных от респондентов системы; - предложения по анализу и изменению отраслевых бизнес-процессов, способам их автоматизации; - предложения по разработке решения для пользователей системы; - предложения по интеграции с существующими государственными информационными и ведомственными информационными системами; - предложения по развитию функционала Системы. 		50
<p>квалификация участника запроса предложений оценивается по следующим критериям:</p>		
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем в различных Федеральных округах Российской Федерации (учитывается количество федеральных округов)*</p>	0	0
	1-4	1
	5 и более	5
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем для региональных органов исполнительной власти Российской Федерации (учитывается количество регионов)*</p>	0	0
	1-14	1
	15 и более	5
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем для федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации (учитывается количество Федеральных органов исполнительной власти)*</p>	0	0
	1	1
	2 и более	5
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем для государственных корпораций (учитывается количество государственных корпораций)*</p>	0	0
	1 и более	5
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по интеграции автоматизированных информационных систем*</p>	0	0
	1 и более	5
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта построения Государственных информационных систем</p>	0	0
	1 и более	5

Наличие у участника запроса предложений опыта разработки виртуального контента для наполнения автоматизированных информационных систем*	0	0
	1-4	1
	5 и более	5
Наличие квалифицированных специалистов в области ЖКХ, энергосбережения, тарифообразования**	0	0
	1-3	1
	4 и более	5
Наличие квалифицированных специалистов в области информационных технологий**	0	0
	1-19	1
	20 и более	5
Наличие специалистов, обладающих учеными степенями**	0	0
	1-2	1
	3 и более	5
Итого (максимум)		100

* В подтверждение сведений о наличии опыта работ участники прилагают копии государственных контрактов, договоров.

** В подтверждение сведений о наличии квалифицированных специалистов участники прилагают документы, подтверждающие их квалификацию (например, заверенные копии дипломов, сертификатов, аттестатов и т.п.).

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением участника запроса предложений.

Оценка производится на основании представленных предложений о качестве и иных предложений об условиях исполнения договора и представленных документов (копий документов).

7. Сведения об участниках запроса предложений

Регистрационный № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника запроса предложений	Адрес местонахождения и контактная информация
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Винтегра Софт»	107076, Россия, г. Москва, ул. Электрозаводская, д.33, строение 4
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	1127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2

Участниками запроса предложений на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы на тему: «Создание информационно-аналитической системы сбора, обработки и хранения данных по объемам потребленных услуг на базе национальной платформы распределенной

обработки данных, инфраструктурных и вычислительных ресурсов ОАО «Ростелеком» были предложены следующие условия исполнения договора:

Критерий оценки заявок на участие в запросе предложений			Участники запроса предложений	
№ п/п	Наименование оцениваемых критериев	Значимость критериев оценки заявок на участие в запросе предложений (максимально возможное)	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	Общество с ограниченной ответственностью «Винтегра Софт»
Ценовые критерии				
1	Цена договора, рублей	143 000 000,00	130 000 000,00	142 000 000,00
	Кол-во набранных баллов по критерию “Цена договора”	100	9,09	0,7
	Рейтинг по критерию «Цена договора»	Значимость критерия «Цена договора»: 35%	3,18	0,25
Неценовые критерии				
2	Срок выполнения работ	Мин. срок: Этап 1: 70 календарных дней; Этап 2: 120 календарных дней; Этап 3: 150 календарных дней. Макс. срок: Этап 1: 110 календарных дней; Этап 2: 140 календарных дней; Этап 3: 170 календарных дней.	Этап 1: 70 календарных дней; Этап 2: 120 календарных дней; Этап 3: 150 календарных дней.	Этап 1: 110 календарных дней; Этап 2: 140 календарных дней; Этап 3: 170 календарных дней
	Кол-во набранных баллов по критерию “Сроки выполнения работ”	100	100	0
	Рейтинг по критерию “Сроки выполнения работ”	Значимость критерия “Сроки выполнения работ”: 20%	20	0
3	Качество работ и квалификация участника запроса предложений	Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по:		
	- качеству предложения по реализации функций, приведенных в технических требованиях; - качеству предоставленных макетов визуализации форм (в соответствии с Правилами визуализации форм п.2.4. Технические требования); - архитектуре предлагаемых	50	45	37

<p>решений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложения по способам сбора данных от респондентов системы; - предложения по анализу и изменению отраслевых бизнес-процессов, способам их автоматизации; - предложения по разработке решения для пользователей системы; - предложения по интеграции с существующими государственными информационными и ведомственными информационными системами; - предложения по развитию функционала Системы. 				
	квалификация участника запроса предложений оценивается по следующим критериям:			
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем в различных Федеральных округах Российской Федерации (учитывается количество федеральных округов)</p>	0	0	1	0
	1-4	1		
	5 и более	5		
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем для региональных органов исполнительной власти Российской Федерации (учитывается количество регионов)</p>	0	0	1	1
	1-14	1		
	15 и более	5		
<p>Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем для федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации (учитывается количество Федеральных органов исполнительной власти)</p>	0	0	5	5
	1	1		
	2 и более	5		

Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по созданию и внедрению автоматизированных информационных систем для государственных корпораций (учитывается количество государственных корпораций)	0	0	5	0
	1 и более	5		
Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ по интеграции автоматизированных информационных систем	0	0	5	5
	1 и более	5		
Наличие у участника запроса предложений опыта построения Государственных информационных систем	0	0	5	5
	1 и более	5		
Наличие у участника запроса предложений опыта разработки виртуального контента для наполнения автоматизированных информационных систем	0	0	5	1
	1-4	1		
	5 и более	5		
Наличие квалифицированных специалистов в области ЖКХ, энергосбережения, тарифообразования	0	0	5	0
	1-3	1		
	4 и более	5		
Наличие квалифицированных специалистов в области информационных технологий	0	0	5	1
	1-19	1		
	20 и более	5		
Наличие специалистов, обладающих учеными степенями	0	0	5	1
	1-2	1		
	3 и более	5		
Кол-во набранных баллов по критерию "Качество работ и квалификация участника запроса предложений"	100		87	56
Рейтинг по критерию «Качество и квалификация участника запроса предложений»	Значимость критерия "Качество и квалификация участника запроса предложений: 45%		39,15	25,2
Итоговый рейтинг по заявке			62,33	25,45

8. Решение комиссии:

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложений и приняла решения:

В запросе предложений на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы на тему: «Создание информационно-аналитической системы сбора, обработки и хранения данных по объемам потребленных услуг на базе национальной платформы распределенной обработки данных, инфраструктурных и вычислительных ресурсов ОАО «Ростелеком»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке под регистрационным №2:

Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» (Адрес: 127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2), с ценой договора 130 000 000,00 (Сто тридцать миллионов) рублей 00 копеек, включая НДС;

- присвоить второй номер заявке под регистрационным №1:

Общество с ограниченной ответственностью «Винтегра Софт» (Адрес: 107076, г. Москва, ул. Электровзаводская, д. 33, строение 4), с ценой договора 142 000 000 (Сто сорок два миллиона) рублей, включая НДС.

9. В течение 7 (Семи) рабочих дней со дня подписания настоящего протокола передать **Обществу с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»** (Адрес: 127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2), проект договора.

10. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

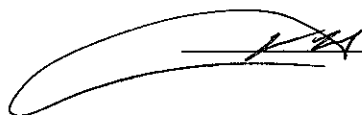
Подписи:

Председатель Комиссии



С.А. Калмык

Заместитель председателя Комиссии:



Р.В. Кравцов

Секретарь Комиссии:



А.А. Машохин

Члены Комиссии:



А.Н. Аксенов



Д.В. Гуртов



В.С. Худяков