

## Протокол №3

### Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

г. Москва

«18» июля 2012 года

#### **1. Способ проведения закупки и предмет договора:**

Запрос предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ по разработке сервиса «Безопасный город» и опытного образца типового решения, путем создания действующего стенда в ОАО «Ростелеком»

Извещение о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений были размещены 29 июня 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

#### **2. Сведения о комиссии:**

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по оценке и сопоставлению заявок на участие в запросе предложений присутствовали 6 членов комиссии из 8:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Машохин;

Члены Комиссии: Гуртов Д.В., Худяков В.С., Аксенов А.Н.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

**3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений** имела место 16 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 12 часов 30 минут.

**4. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений** проводилась Комиссией 18 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

**5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений** проводилась 18 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

**6. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений** проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость

Рейтинг заявки на участие в запросе предложений  $i$ -го участника запроса предложений определяется по формуле:

$R_i = R_{цi} + R_{спi} + R_{крi} + R_{квi}$ , где

- $R_{ci}$  – рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Цена договора»;
- $R_{spi}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Сроки выполнения работ»;
- $R_{kpi}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Качество работ»;
- $R_{kvi}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Квалификация участника запроса предложений».

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга  $i$ -й заявки по каждому из приведенных критериев:

### 1. Цена Договора ( $V_{ц}$ - 35%)

$$R_{ci} = B_{ci} \times V_{ц},$$

$$B_{ci} = \frac{C_{\max} - C_i}{C_{\max}} * 100, \text{ где}$$

- $B_{ci}$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по указанному критерию
- $V_{ц}$  – вес критерия “Цена договора”
- $C_{\max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- $C_i$  – предложение о цене договора  $i$ -го участника запроса предложений, руб. с НДС.

рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

### 2. Сроки выполнения работ ( $V_{сп}$ - 10%)

$$R_{spi} = B_{spi} \times V_{сп}$$

Рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «сроки выполнения работ», определяется по формуле:

$$B_{spi} = \frac{(C_{nep1}^{\max} - C_{nep1}^i) + (C_{nep2}^{\max} - C_{nep2}^i) + \dots + (C_{nepk}^{\max} - C_{nepk}^i)}{(C_{nep1}^{\max} - C_{nep1}^{\min}) + (C_{nep2}^{\max} - C_{nep2}^{\min}) + \dots + (C_{nepk}^{\max} - C_{nepk}^{\min})} * 100,$$

где

$B_{срi}$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по критерию «Срок выполнения работ»

$V_{ср}$  – вес критерия «Сроки выполнения работ»

$C_{перk}^{max}$  – максимальный срок выполнения работ по  $k$ -му сроку выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора

$C_{перk}^{min}$  – минимальный срок выполнения работ по  $k$ -му сроку выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора

$C_{перk}^i$  – предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по  $k$ -му сроку выполнения работ, в единицах измерения срока выполнения работ (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по критерию «Срок выполнения работ» признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком выполнения по всем срокам.

### **3. Качество работ ( $V_{кфкв} - 35\%$ )**

$R_{крi} = (B_{крi1} + B_{крi2} + \dots + B_{крik}) \times V_{кр}$ , где

$V_{кр}$  - вес критерия «Качество работ»

$B_{кр}$  – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в запросе предложений по  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

#### **Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ**

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству и квалификации участника запроса предложений.

Описание	Кол-во баллов
Представленные предложения соответствуют техническим требованиям.	20
В предложениях содержатся описания функций и подходов к созданию всех компонентов решения, запрошенных в технических требованиях	30
В предложениях представлены сведения об имеющихся у исполнителя работоспособных компонентах создаваемого сервиса	20
Наличие предложенной схемы коммутации оборудования демонстрационного стенда, наличие схемы информационных потоков компонент решения, наличие укрупненной спецификации демонстрационного стенда.	30
<b>Итого (максимум)</b>	<b>100</b>

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работы.

#### 4. Квалификация участника запроса предложений ( $V_{кв}$ - 20%)

$R_{квi} = (B_{квi1} + B_{квi2} + \dots + B_{квik}) \times V_{кв}$ , где

$V_{кв}$  - вес критерия «Квалификация участника запроса предложений»

$B_{квi}$  – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов

Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в запросе предложений  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей №2 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

**Таблица № 2. Перечень показателей по критерию «Квалификация участника запроса предложений»**

Описание	Кол-во баллов
Представлены подробные данные по составу сотрудников (численность, квалификация), выделяемых для реализации проекта, включая значимый опыт в реализации подобных проектов, роль (обязанности) и планируемую занятость в проекте, представлено документальное подтверждение, что данные сотрудники являются штатными сотрудниками Участника	50
Представлен опыт в качестве исполнителя/соисполнителя по выполнению аналогичных работ, представлены копии документов, подтверждающих данный опыт	50
<b>Итого (максимум)</b>	<b>100</b>

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника запроса предложений.

## 7. Сведения об участниках запроса предложений

Регистрационный № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника запроса предложений	Адрес местонахождения и контактная информация
1.	Закрытое акционерное общество «Энвижн Груп»	117335, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 23, корп. 4
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	1127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2
3.	Общество с ограниченной ответственностью «ТехноСерв АС»	109052, Россия, Г. Москва, Смирновская улица, д. 10, стр.

Участниками запроса предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ по разработке сервиса «Безопасный город» и опытного образца типового решения, путем создания действующего стенда в ОАО «Ростелеком» были предложены следующие условия исполнения договора:

Критерий оценки заявок на участие в запросе предложений			Участники запроса предложений		
№ п/п	Наименование оцениваемых критериев	Значимость критериев оценки заявок на участие в запросе предложений (максимально возможное)	Закрытое акционерное общество «Энвижн Груп»	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	Общество с ограниченной ответственностью «ТехноСерв АС»
<b>Ценовые критерии</b>					
1	<b>Цена договора, рублей</b>	140 000 000,00	120 160 922,63	137 000 000,00	108 000 000,00
	Кол-во набранных баллов по критерию «Цена договора»	100	14,17	2,14	22,86
	Рейтинг по критерию «Цена договора»	Значимость критерия «Цена договора»: <b>35%</b>	<b>4,96</b>	<b>0,75</b>	<b>8</b>
<b>Неценовые критерии</b>					
2	<b>Срок выполнения работ</b>	<b>Мин. срок:</b> 1 этап: 80 календарных дней; 2 этап: 80 календарных дней <b>Макс. срок:</b> 1 этап: 100 календарных дней; 2 этап: 115 календарных дней	1 этап: 80 календарных дней; 2 этап: 80 календарных дней	1 этап: 80 календарных дней; 2 этап: 80 календарных дней	1 этап: 80 календарных дней; 2 этап: 115 календарных дней
	Кол-во набранных баллов по критерию «Сроки выполнения работ»	100	100	100	36,36
	Рейтинг по критерию «Сроки выполнения работ»	Значимость критерия «Сроки выполнения работ»: <b>10%</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>3,64</b>
3	<b>Качество работ</b>	<b>Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по сл. пунктам:</b>			

	Представленные предложения соответствуют техническим требованиям	20	20	10	12
	В предложениях содержатся описания функций и подходов к созданию всех компонентов решения, запрошенных в технических требованиях	30	30	15	20
	В предложениях представлены сведения об имеющихся у исполнителя работоспособных компонентах создаваемого сервиса	20	20	17	15
	Наличие предложенной схемы коммутации оборудования демонстрационного стенда, наличие схемы информационных потоков компонент решения, наличие укрупненной спецификации демонстрационного стенда.	30	28	15	10
	Кол-во набранных баллов по критерию «Качество работ»	100	98	57	57
	Рейтинг по критерию «Качество работ»	Значимость критерия «Качество работ»: <b>35%</b>	<b>34,3</b>	<b>19,95</b>	<b>19,95</b>
4	<b>Квалификация участника запроса предложений</b>				
	Представлены подробные данные по составу сотрудников (численность, квалификация), выделяемых для реализации проекта, включая значимый	50	50	50	50

опыт в реализации подобных проектов, роль (обязанности) и планируемую занятость в проекте, представлено документальное подтверждение, что данные сотрудники являются штатными сотрудниками Участника				
Представлен опыт в качестве исполнителя/соисполнителя по выполнению аналогичных работ, представлены копии документов, подтверждающих данный опыт	50	50	50	50
Кол-во набранных баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»	100	100	100	100
Рейтинг по критерию «Квалификация участника запроса предложений»	Значимость критерия «Квалификация участника запроса предложений: 20%	20	20	20
<b>Итоговый рейтинг заявки</b>		<b>69,26</b>	<b>50,7</b>	<b>51,59</b>

#### **8. Решение комиссии:**

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложений и приняла решения:

В запросе предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ по разработке сервиса «Безопасный город» и опытного образца типового решения, путем создания действующего стенда в ОАО «Ростелеком»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке под регистрационным №1:

Закрытое акционерное общество «Энвижн Груп» (Адрес: 117335, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 23, корп. 4) с ценой договора 120 160 922,63 (Сто двадцать миллионов сто шестьдесят тысяч девятьсот двадцать два) рубля 63 копейки

- присвоить второй номер заявке под регистрационным №3:



Общество с ограниченной ответственностью «ТехноСерв АС» (Адрес: 109052, Россия, Г. Москва, Смирновская улица, д. 10, стр.) с ценой договора 108 000 000,00 (Сто восемь миллионов рублей) 00 копеек

- присвоить третий номер заявке под регистрационным №2:

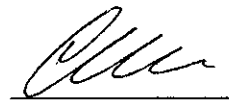
Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» (Адрес: 127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2), ИНН: 7715744096, КПП: 771501001 с ценой договора 137 000 000,00 (Сто тридцать семь миллионов) рублей 00 копеек.

9. В течение 5 (Пяти) рабочих дней со дня подписания настоящего протокола передать Закрытому акционерному обществу «Энвижн Груп» проект договора

10. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

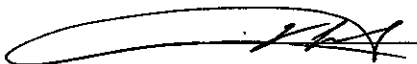
Подписи:

Председатель Комиссии



С.А. Калмык

Заместитель председателя Комиссии:



Р.В. Кравцов

Секретарь Комиссии:



А.А. Машохин

Члены Комиссии:



Д.В. Гуртов



В.С. Худяков



А.Н. Аксенов